

# מיתוסים ועובדות בנושאי הערכות הוראה על פי פרופ' נירה חטיבה

**מיתוס 1:** יש קשר בין קושי הקורס או רמת הציונים בקורס לבין דירוג המרצה.

- בעשרות מחקרים במוסדות אקדמיים שונים בעולם נמצא כי:
  - המתאמים בין הערכת המרצה לבין קושי הקורס ובין הערכת המרצה לבין ציוני הסטודנטים נמצאו קרובים לאפס.
  - המתאמים בין הערכת המרצה לבין מאפייני ההוראה השונים נמצאו חיוביים ומובהקים סטטיסטית.

**מיתוס 2:** מרצים שמדורגים "נמוך" מקבלים הערכות נמוכות מהסטודנטים המתקשים והערכות גבוהות מהסטודנטים שמבינים את החומר הנלמד.

המרצים שמדורגים "גבוה" אכן דורגו גבוה יותר באופן מובהק סטטיסטית על ידי סטודנטים מצטיינים מאשר על ידי סטודנטים חלשים, בעוד שבדירוג של מרצים שמדורגים "נמוך" לא נמצא הבדל בין סטודנטים מצטיינים לחלשים – שתי הקבוצות דירגו אותם באופן דומה מאוד ונמוך.

**מיתוס 3:** דירוג המרצים בשאלוני הסקר אינו עקבי ואינו מהימן מבחינה סטטיסטית.

באלפי מחקרים שנעשו על היבטים שונים של סקרי ההוראה נמצאה מהימנות גבוהה כלומר דירוג מרצה בקורס מסוים באותו סקר על ידי קבוצות שונות של סטודנטים הלומדים באותו הקורס והנבחרות באקראי הוא עקבי ויציב. עקביות הדירוג של אותו מרצה בקורס מסוים נבדקה במשך כמה שנים באמצע ובסיום הקורס ונמצאה יציבות רבה. בנוסף, לכל מרצה היה פרופיל שונה של נקודות חוזק וחולשה האופייניים לו שנמצאו יציבים מאוד לגבי זמנים שונים וקורסים שונים.

## המלצות להעלאת הדירוג:

- סטודנטים מדרגים גבוה מורים שמהם הם לומדים הרבה ובצורה טובה. הגורמים העיקריים שנמצאו חשובים הם: טיב ההוראה וגישה לתלמידים. בטיב ההוראה חשובה להם במיוחד: בהירות השיעור, ארגון השיעור והקורס, רמת העניין בשיעור והאתגר האינטלקטואלי. בגישה לתלמידים חשובה להם: היחס לסטודנטים ולשאלותיהם וזמינות המרצה.
- באמצע הסמסטר כדאי לערוך הערכה מעצבת לקורס באופן אישי ולדון איתם בנושאים שעלו.