



15 פברואר, 2015
 כ"ו שבט, תשע"ה

לכבוד: מציעים במכרז 4/2015

למתן שירותי תשתית לגישה לאינטרנט

מ.ל.ב.

באמצעות אתר המכללה

הנדון: מענה לשאלות מציעים

מכרז 4/2015

1. שאלה: סעיף 2.3 תנאים כלליים – נבקש לתקן כי במקרה של פרט אשר יתברר כלא מדויק ו/או לא נכון תפנה המכללה למציע בעניין זה לצורך קבלת תגובתו והתייחסותו קודם שתחליט על פסילה. מבוקש לתקן בהתאם גם את נוסח התצהיר שבסוף שאלון המציע (סעיף 4).
 תשובה: לא מוסכם. באחריות המציע להגיש הצעה עם נתונים מדויקים ונכונים.
2. שאלה: סעיף 2.4 מבוקש להבהיר ולתקן סעיף זה ובתצהיר נספח ח', שהכוונה היא שלא מתנהלות תביעות כנגד המציע שעלולות לפגוע בתפקודו – מטבע הדברים שמתנהלים הליכים משפטיים ותביעות נגד מציעים אך אין זה אומר שזה משפיע על יכולתו של מציע לקיים את התחייבויותיו אם יזכה במכרז.
 תשובה: המשפט ינוסח כך: "הריני להצהיר כי נכון ליום תצהירי זה _____ המציע אינו נמצא בהליכי פשיטת רגל ו/או פירוק או בכל הליך שעלול לפגוע בתפקודו ככל שיזכה במכרז".
3. שאלה: סעיף 2.5 וכל סעיפי המשנה – נבקש לתקן כך שקביעה של המכללה שהמציע ביצע הפרה/נהג בחוסר תום לב כמו גם החלטה על חילוט הערבות הבנקאית לגבי ההצעה, תהיה רק לאחר שניתנה התראה למציע על ידי המכללה והוא לא תיקן את ההפרה בתוך פרק זמן סביר מקבלת ההתראה. כמו כן נבקש להוסיף שהמכללה תחזיר את הערבות למציע שלא זכה במכרז בתוך 7 ימים מהחלטת המכללה בדבר הזוכה במכרז.
 תשובה: מוסכם חלקית. בסוף הסעיף יתווסף המשפט הבא: "המכללה תודיע למציע בכתב בדבר כוונתה לחלט את הערבות".
4. שאלה: סעיף 2.9 הסעיף אינו ברור – נבקש להבהיר על מה מדובר כי לפי הניסוח מדובר באותם שירותים. תשובה: אין מדובר באותם שירותים. מדובר בשני מכרזים עם שירות שונה.
5. שאלה: סעיף 3 תנאי סף סעיף 1 יש לתקן שנדרש רשיון מפ"א מאת משרד התקשורת הכולל שירותי גישה לאינטרנט. המונח ספק תשתיות אופטיות אינו נכון ואינו מתאים. כמו כן מבוקש לצרף עמוד ראשון של הרישיון ולא את כל הרישיון שהעתק ממנו ניתן למצוא באתר משרד התקשורת.
 תשובה: הסעיף יתוקן ל: "למציע רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים (מפ"א) בתוקף מאת משרד התקשורת".

6. שאלה: סעיף 3.4.3 – נבקש להוסיף כי חשיפת כל חלק מהצעת מציע שסומן על ידו כסודי תיעשה רק לאחר מתן הודעה למציע זמן סביר מראש על מנת שיתאפשר למציע לנקוט הליכים ראויים כנגד חשיפת מידע סודי שלו.
- תשובה: המשפט הבא יתווסף לסעיף כדלקמן: "חשיפת כל חלק מהצעת מציע שסומן על ידו כסודי תיעשה רק לאחר מתן הודעה למציע תוך 7 ימים מיום קבלת הבקשה על מנת שיתאפשר למציע לנקוט הליכים ראויים כנגד חשיפת מידע סודי שלו".
7. שאלה: הסכם התקשרות סעיף 3.3 - תוכן הסעיף אשר מקנה למכללה לסיים את ההסכם שנקבע לתקופה של 3 שנים בהודעה של 30 יום מראש אינו סביר ואינו מקובל. המציע משקיע זמן רב ומשאבים ניהוליים ומשפטיים על מנת להגיש למכללה הצעה מיטבית תוך תקווה לזכות במכרז ולספק את השירותים. למציע יהיו הוצאות רבות נוספות לשם קיום התחייבויותיו במכרז לרבות ובמיוחד השקעות בתשתית וחומרה. לא סביר שלאחר כל זאת תהיה המכללה רשאית להפסיק את ההסכם ללא סיבה בכל עת. אנו מבקשים לבטל את הסעיף ולחלופין לקבוע שמשך ההודעה המוקדמת יהיה שנה אחת לפחות או לחלופי חלופין שניתן יהיה לבטל את ההסכם בחלוף שנתיים ממועד תחילתו וזאת בהודעה של 3 חודשים מראש ובכתב.
- תשובה: לא מוסכם. המכללה מעוניינת בתקופת ההתקשרות המופיעה במסמכי המכרז אולם שומרת לעצמה את הזכות לסיים את ההתקשרות בהתאם לנסיבות שייווצרו וככל שיידרש.
8. שאלה: סעיף 3.5 – מבוקש להוסיף בסוף הסעיף כי התשלום האמור על ידי המכללה לא יפגע בזכותו של הספק לנקוט הליכים בקשר לדרישתו לקבלת תשלומים השנויים במחלוקת.
- תשובה: לא מוסכם. אין בסעיף זה כדי לשלול מהספק כל זכות המוקנית לו על פי דין.
9. שאלה: סעיף 5.4 – נבקש להוסיף אחרי "האחריות המלאה" את המילים "על פי דין".
- תשובה: לא מוסכם.
10. שאלה: סעיף 6.11 - מבוקש לתקן כי שיפוי המכללה לפי סעיף זה יהיה כפוף לתנאים הבאים - "הספק ישפה את המכללה במלוא הסכומים בגינם חויבה לשלם על פי פס"ד שלא עוכב ביצעו בעקבות תביעה של מי מהמועסקים על ידי הספק, שחשפק אחראי בגינו כאמור בסעיף זה לעיל, וכן בכל סכום פיצוי או הוצאה שהמכללה נשאה בהם בקשר לתביעה ו/או בקשר להתגוננות בתביעה כאמור, ובלבד שתימסר לספק הודעה מוקדמת על הנזק ו/או על ההוצאה על מנת שתינתן לו האפשרות לתקום או להתגונן מפני התביעה האמורה".
- תשובה: תוספת זו תתוסף לסעיף לאחר המילים "ישפה הספק את המכללה במלוא הסכומים...".
11. שאלה: סעיף 9.3 – נבקש לשנות מ-7 ימים ל-14 יום.
- תשובה: לא מוסכם.
12. שאלה: סעיף 9.5 – נבקש להוסיף שתינתן לספק התראה בכתב של 3 ימי עסקים להמצאת הערבות.
- תשובה: המדובר בערבות ביצוע שתוחלף עם ערבות ההצעה שהוגשה על ידי המציע הזוכה. המציע הזוכה יפעל לאלתר, עם קבלת ההודעה בדבר הזכייה, להמצאת ערבות הביצוע.
13. שאלה: סעיף 9.9 – מבוקש שחילוט הערבות יהיה רק לאחר שניתנה לספק התראה של 14 יום לתיקון ההפרה שבגינה מבוקש לחלט את הערבות ובמקרה שההפרה לא תוקנה על ידי הספק.
- תשובה: לא מוסכם. עניין זה מוסדר בסעיף 9.3.
14. שאלה: סעיף 10.2 – נבקש להוסיף ברשימה גם את סעיף 12- תשלום התמורה שהפרתו תהווה הפרה יסודית של ההסכם.

תשובה: לא מוסכם.

15. שאלה: סעיף 10.3 – לאור המסגרת הרחבה מדי של הסעיפים ותתי הסעיפים שהוכנסו תחת סעיף 10.2, נבקש להוסיף לאחר המילים "תשל"א - 1970" - "ולא תיקן את ההפרה בתוך 21 יום מקבלת דרישה בכתב מהמכללה". לאחר המילים "תוך זמן סביר" נבקש להוסיף "שלא יפחת מ-45 יום".

תשובה: לא מוסכם.

16. שאלה: סעיף 10.4 – נבקש לתקן כך שבמקום "ללא צורך בהודעה מוקדמת לספק" יהיה – "לאחר מתן הודעה מוקדמת בכתב של 14 יום לספק".

תשובה: לא מוסכם. עניין זה מוסדר בסעיף 10.3.

17. שאלה: סעיף 13 – נבקש שזכות הקיזוז תהיה חדדית או שתבוטל. כמו כן נבקש שההודעה בכתב תהיה בת 7 ימים לפחות.

תשובה: סעיף הקיזוז ינוסח כך: "המכללה תהא רשאית לקזז כל תשלום המגיע לה מהספק בהתאם להוראות הסכם זה"

18. שאלה: סעיף 14 – נבקש להפוך לסעיף חדדי.

תשובה: לא מוסכם.

19. שאלה: סעיף 16 - מבוקש שההתחייבות לשמירת סודיות תהיה חדדית של שני הצדדים באשר גם המכללה מקבלת מידע סודי של הספק. כמו כן מבוקש לסייג את ההתחייבות כך שלא תחול לגבי מידע סודי אשר-

1. היה מצוי בחזקת צד ללא חובת סודיות לגילוי המידע.

2. פותח באופן עצמאי.

3. נמסר לצד להסכם על ידי צד ג' ללא חובת סודיות.

4. הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת סודיות של צד להסכם למעט גילוי מידע כאמור אשר בעצם גילויו הוא הופך מידע אשר הפך לנחלת הכלל לאמין או מוסמך יותר.

5. מידע שנמסר על ידי צד להסכם לצד שלישי ללא חובת סודיות.

6. מידע שנמסר לבית המשפט על פי דרישת בית משפט מוסמך או רשות מוסמכת על פי חוק לדרוש מידע, ובמידה הנדרשת בלבד. אם הגילוי נעשה כאמור, יינתן רק המידע המינימלי הנדרש ותינתן לצד האחר להסכם הודעה בכתב על כך שהמידע האמור נמסר, על מנת לאפשר לו הזדמנות נאותה להשיג צו המונע את הגילוי.

תשובה: לא מוסכם. הוספת ההסתייגויות מוסכם.

20. שאלה: סעיף 17- נבקש לשנות במקום "72 שעות" ל-"חמישה ימים".

תשובה: לא מוסכם.

21. שאלה: נספח ה' נוסח ערבות- נבקשכם להודיענו **בהקדם** איזה תאריך הצמדה למדד יש לרשום בגוף הערבות.

תשובה: תאריך ההצמדה האחרון שפורסם.

22. שאלה: עמ' 4 סעיף 1 הנחיות למציעים - נבקשכם למחוק את הפסקה השניה החל במילים "המציע יישא

באחריות לכל נזק שיגרם למכללה..."לחילופין, נבקשכם לקבוע כי הוראות הסעיף יחולו אלא במקרה בו כללה ההצעה פרט שהוכנס בזדון כדי להטעות את המכללה. יש לציין בהקשר זה, כי מדובר בהוראה גורפת שאינה מבדילה בין מי שהטעה בזדון לבין מי שנפל פגם תמים בהצעתו.

תשובה: לא מוסכם. שיקול הדעת בעניין זה מסור לחברי וועדת המכרזים.

23. שאלה: עמי' 6 סעיף 2.3 - נבקשכם למחוק את הפסקה השלישית החל במילים "כל תוספת, שינוי או הסתייגות מהאמור במסמכי המכרז הינם חסרי תוקף..." יש לציין בהקשר זה, כי המצעים יכולים להגיש את הצעותם בכפוף לתנאי כזה או אחר שלטעמם הוא אינו מהותי למכללה אך הוא נדרש נוכח מגבלות כלשהן של המציע. בהתאם לדין הצעות המציעים כפופות לאותם תנאים ששולבו במסגרתן כשאין כל אפשרות ממשית להתעלם מהן. זאת ועוד, מציע שישלב במסגרת הצעתו תנאי כלשהו לוקח על עצמו את האפשרות שתנאי זה עלול להוביל לפסילת הצעתו ועל כן סביר שיעשה ככל האפשר כדי להימנע משילובו.
- תשובה: לא מוסכם. סעיף זה מדבר על האמור במסמכי המכרז. כל תוספת הכרחית שהיא מעבר לאמור במסמכי המכרז תיבחן נחיצותה בוועדת המכרזים.
24. שאלה: סעיף 3 תחת הכותרת "תנאי הסף הינם דלקמן" - נבקשכם להבהיר כי הרישיון הנדרש לפי סעיף 1 הינו רישיון למתן שירותי בוק פנים ארציים נייחים. יצוין בהקשר זה כי על פי מיטב ידיעתנו משרד התקשורת לא מנפיק רישיון "ספק תשתיות אופטיות". כמו כן, נבקשכם להבהיר כי דיי בצירוף 4 עמודים ראשונים של הרישיון וכי אין צורך לצרף את כל 85 עמודי הרישיון.
- תשובה: הסעיף תוקן ל: "למציע רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים ארציים נייחים (מפ"א) בתוקף מאת משרד התקשורת". מוסכם.
25. שאלה: סעיף 3 תחת הכותרת "תנאי הסף הינם" הינם כדלקמן - נבקשכם להבהיר מהו ההבדל בין מענה לקריאות 7*24, לבין הפעלת 24*7*365 NOC; כמו כן נבקשכם להחריג בשני המקרים את יום כיפור.
- תשובה: סעיף 3 דורש שלמציע מוקד תמיכה 24*7*365 לתקלות/בעיות /קריאות שפותחת המכללה ביוזמתה. הספק מתחייב להעניק מענה טלפוני מיידי, אם נדרש טיפול/תיקון באתר המכללה מתחייב הספק לשלוח טכנאי ולסיים טיפול תוך 4 שעות. סעיף 4 דורש שלספק יהא חדר בקרה פעיל 24*7*365 אשר מנטר את הקווים והמערכות שמספקות את הגישה בפועל לאינטרנט בארץ ובחו"ל ומתריע על נפילות קווים /או ירידה ברמת השירות וכיוצ"ב גם כאשר הקו מול המכללה תקין. ההחלטה מוסכמת.
26. שאלה: סעיף 3 תחת הכותרת "תנאי הסף הינם" - נבקשכם להבהיר, כי התחייבות המציע לטפל בתקלות הינה לתחילת טיפול בתקלה בתוך 4 שעות מהמועד בו נמסרה הודעה בעניין על ידי המכללה למרכז בקרת הרשת של הספק. בהקשר זה חשוב להבין שמדובר בהוראה שאין אפשרות סבירה לעמוד בה. לשם הדוגמה, נניח שמדובר בקריעת סיב שארעה בשעות הפקקים בנקודה מרוחקת ברשת והובילה לנפילתו של אחד מהקווים המחברים אתר כלשהו - ברור כי אין כל סיכוי שפרק זמן של שעה אחת יזוהה אזור התקלה, תישלח נידת אופטית לאזור התקלה, צוות האופטיקה יאתר את מוקד התקלה, ויבצע את כל הפעולות הדרושות לצורך חיבור הכבל האופטי.
- תשובה: הספק יפעיל קווי גיבוי על מנת לספק שרות אופטימלי ולפתור תקלות תוך 4 שעות. רק במקרה של קריעת סיב ב - last mile ברור למכללה שתיקון מסוג זה יכול לקחת מספר שעות.
27. שאלה: עמי' 9 סעיף 3.2 - נבקשכם לדחות את המועד להגשת הצעות ולקבוע אותו כפונקציה של המועד בו תינתנה תשובות המכללה לשאלות ההבהרה שתוגשנה. נבקשכם לקבוע את המועד להגשת הצעות כך שיחול בתוך 14 ימים מהמועד בו תינתנה תשובות המכללה לשאלות ההבהרה. יש לציין בהקשר זה, כי רק עם קבלת התייחסות המכללה יתאפשר למציעים לבחון את נתוני המכרז לאשורם ולערך בהתאם את הצעתם.
- תשובה: מועד ההגשה נדחה ליום 19.2.2015 עד השעה 11:00. לא יהיו דחיות נוספות.
28. שאלה: עמי' 9 סעיף 3.2 - נבקשכם להבהיר האם עותק אחד של ההצעה יוגש במקור והעותק השני יוגש כצילום הימנו או שיש להגיש שני עותקים חתומים במקור ?

תשובה: שתי האפשרויות מקובלות.

29. שאלה: עמ' 10 סעיף 3.6.6 - נבקשכם להבהיר לאיזה צורך ייבחר הכשיר השני?
תשובה: המכללה שומרת על זכותה לבחירת כשיר שני במידה והמציע שזכה בהליך זה חוזר בו מהצעתו, לא יכול לעמוד בהצעתו וכיוצא ב בכל בכפוף לחוק חובת המכרזים והתקנות הבאות מכוחו.
30. שאלה: עמ' 11 סעיף 4 - נבקשכם להבהיר כיצד יש למלא את הטבלה בנושא "נתוני כוח אדם". לא ברור אילו עובדים יש לכלול במסגרת הטבלה ואילו פרטים יש למלא אודותם?
כמו כן בהנחה שמדובר בנתונים פרסונאליים לגבי עובדים ספציפיים נבקשכם כי נתונים אלו יהיו נכונים נכון ליום הגשת ההצעה.
תשובה: המדובר בנתונים כלליים אודות המציע במכרז וכן בנתונים אודות הכ"א המקצועי הרלבנטי לעניין השירות הנדרש במכרז. מוסכם.
31. שאלה: עמ' 12 תחת הכותרת "הצהרה והתחייבות" - נבקשכם למחוק בשורה השנייה את המילים "אני מצהיר כי אני מוסמך לחייב את המציע בחתימתו" ולהחליפן במילים "אני מוסמך ליתן תצהיר זה בשם המציע". יש לציין בהקשר זה, כי על מנת לחייב מציעים שהינם תאגידיים נדרשת לעיתים חתימה משותפת של שני מורשי חתימה בצירוף חותמת התאגיד ומכאן שניסוח ההצהרה במתכונתה הנוכחית אינו עולה בקנה אחד עם מסמכי היסוד של חלק מהמציעים הפוטנציאליים אם לא של כולם.
תשובה: לא מוסכם.
32. שאלה: כללי - נבקשכם להבהיר, כי תשובות המכללה לשאלות ההבהרה גוברות על כל הוראה במסמכי המכרז, לרבות בהסכם ההתקשרות. בהתאם, נבקשכם להבהיר כי גם במקרה בו בהתאם להוראות המכרז יוגש ההסכם במתכונתו הנוכחית כשהוא חתום בידי מציע כלשהו לא יהיה בכך כדי לחייב את המציע, אלא בהתאם ובכפוף לביצוע התיקונים בהתאם לתשובות המכללה לשאלות ההבהרה.
תשובה: מוסכם.
33. שאלה: ב- "הואיל" הראשון עמ' 14 - נראה כי נפלה טעות בציון מס' המכרז. נבקשכם להורות על תיקון הטעות.
תשובה: מוסכם. נוסח המשפט יהא כדלקמן: "הואיל והמכללה יצאה במכרז פומבי מס' 4/2015 שהעתק ממנו מצורף להסכם זה כנספח א' לקבלת הצעות מחיר לאספקת שירותי תשתית לגישה אינטרנט" (להלן: "המכרז").
34. שאלה: עמ' 15 סעיף 3.1 - נבקשכם להבהיר אילו מהנספחים יש להגיש כשהם מלאים וחתימים במתכונתם הסופית ואילו נספחים ייחתמו סופית רק במקרה של זכייה. לשם הדוגמא, סביר להניח שערכות הביצוע תוגש חתומה בידי הבנק רק במקרה בו תודיעה במכללה על הספק כזוכה במכרז.
תשובה: המציע נדרש למלא את כל הנספחים המצורפים למסמכי המכרז למעט אישור עריכת ביטוח שעליו המציע נדרש רק לחתום ולהגיש. ערכות ביצוע אינה שייכת כלל לשלב זה של המכרז. יש להגיש ערכות הצעה בהתאם לתנאים ולנוסח המצורף למסמכי המכרז.
35. שאלה: עמ' 15 סעיף 3.1 - נבקשכם לקבוע את תחילת תקופת ההתקשרות כפונקציה של המועד בו תכריז המכללה על הספק הזוכה וחתימת ההסכם על ידי שני הצדדים. יש לציין בהקשר זה כי לצורך עמידה בתאריך היעד לאספקת השירותים נדרש הספק הזוכה להיות ערוך עם השירותים אף בטרם יימסר לידי חוזה מחייב כשהוא חתום בידי המכללה. לכאורה, יש במצב דברים זה כדי להוות יתרון עבור הספק הקיים.
כמו כן ולמען הסר ספק נבקשכם להבהיר, כי המכללה תתיר לספק להניח תשתיות אופטיות במתחם המכללה וזאת כתנאי לתחילת ביצוע העבודות הדרושות לצורך אספקת השירותים.

- תשובה: המכללה מתירה לספק הזוכה להניח תשתית אופטית במתחם המכללה כאשר התשתית תתוקן בצורה המקובלת בתעלות מסודרות ותקרות מונמכות על מנת שתשמר מאובטחת ובלתי נראית לעין.
36. שאלה: עמ' 16 סעיף 3.3 - נבקשכם למחוק את הסעיף ולהבהיר כי תקופת ההתקשרות תהווה תקופת התחייבות מינימאלית לאספקת השירותים וכי במהלך התקופה האמורה לא יפחת התשלום החודשי שישולם בגין השירותים שנדרשו במסגרת המכרז. יש לציין בהקשר זה, כי הקמת השירותים כרוכה בהשקעה כספית ניכרת ומשכך ולצורך תמחור נכון של השירותים חשוב לקבוע תקופה מינימאלית על מנת שניתן יהא לאמוד את היקף התשלום שישולם במהלכה וזאת לרבות לצורך מימון הקמת השירותים, רכישת ציוד וביצוע התקנות.
- תשובה: לא מוסכם.
37. שאלה: עמ' 17 סעיף 5.4 - נבקשכם להורות על מחיקת הסעיף. יש לציין בהקשר זה, כי מדובר בסעיף הנוקט בלשון רחבה המטילה על הספק אחריות העולה על זו המוטלת עליו על פי דין כאשר נושא האחריות מוסדר במסגרת סעיף 7.
- תשובה: לא מוסכם.
38. שאלה: עמ' 18 סעיף 6.11 - נבקשכם למחוק בשורה הרביעית את המילים "עם דרישתה הראשונה בגין כל סכום שחויב לשלם כאמור" ולהחליפן במילים "במלוא הסכומים בגינם חויבה המכללה לשלם על פי פסק דין שלא עוכב ביצועו ובלבד שהמכללה הודיעה לספק אודות קבלת כל דרישה ו/או תביעה לתשלום בגין האמור לעיל ואפשרה לספק להתגונן מפניה תוך שיתוף פעולה עימו".
- תשובה: מוסכם חלקית. לאחר המילים "את המכללה" בשורה הרביעית יתווסף המשפט "במלוא הסכומים בגינם חויבה המכללה לשלם על פי פסק דין שלא עוכב ביצועו ובלבד שהמכללה הודיעה לספק אודות קבלת כל דרישה ו/או תביעה לתשלום בגין האמור לעיל ואפשרה לספק להתגונן מפניה"
39. שאלה: עמ' 18 סעיף 7.1 - נבקשכם להורות על מחיקת הסעיף. יש לציין בהקשר זה, כי לא ברורה דרישת הסעיף שכן מדובר בשירותים הניתנים באופן רציף כשאינן כל צורך בנוכחות הספק לצורך אספקתם התקינה.
- תשובה: לא מוסכם.
40. שאלה: עמ' 18 סעיף 7.3 - מבוקש כי סעיף האחריות יעודכן לאחריות על פי דין. לפיכך, מבוקש כי הוראות הסעיף בכללותו יוחלף בנוסח להלן: "הספק יישא בחבות המוטלת עליו על-פי דין בגין פגיעה גופנית ו/או נזק לרכוש אשר עלולים להיגרם לגופו ו/או רכושו של כל אדם או גוף עקב מעשה ו/או מחדל של הספק ו/או הפועלים מטעמו בכל הקשור להסכם זה."
- תשובה: לא מוסכם.
41. שאלה: עמ' 19 סעיף 7.4 - אחריות הספק מוגדרת במסגרת סעיף 7.3 ולפיכך מבוקש למחוק את הסעיף.
- תשובה: לא מוסכם.
42. שאלה: עמ' 19 סעיף 7.5 - מבוקש כי הסעיף יוחלף לסעיף בנוסח כדלקמן:
- "הספק מתחייב לשפות את המכללה, במלוא הסכומים בגינם חויבה המכללה לשלם על פי פסק דין שלא עוכב ביצועו בעקבות תביעה בגין פגיעה גופנית ו/או נזק לרכוש להם אחראי הספק כאמור בסעיף 7.3 לעיל וכן בגין הוצאות סבירות אשר המכללה נשאה בהם לשם התגוננות מפני התביעה כאמור, ובלבד שהמכללה מתחייבת להודיע לספק אודות קבלת כל דרישה ו/או תביעה בגין האמור בסעיף 7.3 לעיל ולאפשר לספק להתגונן מפניה ולשתף עימו פעולה."
- תשובה: לא מוסכם. לסעיף יתווסף המשפט הבא: "המכללה תודיע לספק אודות קבלת כל דרישה ו/או תביעה בגין האמור בסעיף 7 בכללותו ותאפשר לספק להתגונן מפניה".

43. שאלה: עמ' 19 סעיף 7.7 - נבקשכם להורות על ביטול הסעיף. מדובר בסעיף כללי למדי באשר הוא אינו מגביל כלל את סוג המידע אותו רשאי קצין הביטחון לדרוש.
תשובה: לא מוסכם.
44. שאלה: עמ' 19 סעיף 7.8 - נבקשכם להוסיף אחרי המילים "לעמוד בכל דרישה" את המילה "סבירה".
תשובה: לא מוסכם.
45. שאלה: עמ' 19 סעיף 8.1 - מבוקש למחוק את המילים "לטובתו ולטובת המכללה".
מבוקש עוד, כי המילה "להלן" בסוף הסעיף תוחלף במילים "באישור עריכת הביטוח המצורף כנספח ט' להסכם זה".
תשובה: לא מוסכם.
46. שאלה: עמ' 20 - 19 סעיפים 8.2-8.5 - נראה כי חל שינוש במסמכי המכרז כאשר קיימת אי התאמה בין הוראות הביטוח בהסכם לאישור הביטוח המצורף כנספח ט', בין היתר, בסעיף 8.3.2 בו קיימת התייחסות ל"עבודות הסבה של כיתות למעבדות כימיה אורגניות". מבוקשת הבהרת עורך המכרז כי אישור עריכת הביטוח אשר צורף כנספח ט' להסכם במסמכי המכרז מהווה את דרישות הביטוח על-פי המכרז.
תשובה: נפלה שגגה במסמך ואכן יש למחוק את המשפט בסעיף 8.3.2 "עבודות הסבה של כיתות למעבדות כימיה אורגניות" עד סופו ולהחליפן במילים: "שייגרמו מהשירות הניתן למכללה על ידי הספק למכללה". יש לציין כי "אישור עריכת ביטוח" לא ימולא על ידי הספק אלא רק ייתתם על ידו כלשונו. המציע הזוכה יעביר למכללה את אישור עריכת הביטוח" חתום על ידי חברת הביטוח בה הינו מבוטח והאישור יבחן ויבדק על ידי יועץ הביטוח של המכללה.
47. שאלה: עמ' 21 סעיף 9.1 - נבקשכם לבטל את הדרישה לערבות או לחילופין לצמצם את סכום הערבות ולהעמידו על סך של 10,000 ש"ח. יש לציין בהקשר זה, כי מדובר בערבות הניטלת לתקופה ארוכה מאוד מה שגורר עלויות כבדות שלא לצורך.
תשובה: לא מוסכם.
48. שאלה: עמ' 21 סעיף 9.7 - נבקשכם להבהיר, כי המכללה תהא זכאית לפיצוי המוסכם רק במקרה בו מסרה המכללה הודעה בכתב לספק בדבר קיומה של הפרעה והספק לא תיקן את הפרעה בתוך 14 ימי עבודה ממועד מסירת ההודעה כאמור.
תשובה: עניין זה מוסדר בסעיף 9.3.
49. שאלה: עמ' 22 סעיף 10.3 - נבקשכם להבהיר כי המכללה תהא רשאית להודיע על ביטול ההתקשרות עקב הפרה כלשהי מצד הספק, רק לאחר שמסרה הודעה מתאימה בעניין, 14 יום מראש ובכתב, ונתנה לספק אפשרות סבירה לתקן את הפרה.
תשובה: עניין זה מוסדר בסעיף עצמו.
50. שאלה: סעיף 10.4.4 - נבקשכם למחוק את המילים "או העסיק קבלן משנה בביצוע התחייבותיו על פי הסכם זה" נבקשכם להבהיר כי העסקת קבלני משנה לצורך ביצוע עבודות תשתית, ככל שתזדרש, הינה מותרת. לחילופין נבקשכם לקבוע, כי מניין הימים לקיום כל התחייבות של הספק במסגרת ההצעה שתינתן על ידו יחל רק לאחר שיינתן אישור המכללה לקבלן המשנה שיוצג על ידו. יש לציין בהקשר זה, כי אספקת שירותי תשתית לאינטרנט כפופה לביצוע עבודות תשתית אשר מטבען מבוצעות על ידי קבלני תשתיות וחפירות. כמו כן, לא תהיה מניעה לעשות שימוש בספק משנה לרבות בזק ו/או הוט לצורך אספקת שירותי התשתית.
תשובה: העסקת קבלני משנה ללא הסכמת המכללה אינה מותרת.

51. שאלה: עמ' 23 סעיף 13 - נראה כי נפלה טעות סופר בנוסח הסעיף. מטבע הדברים המכללה לא יכולה לקבץ מהתשלום סכום אותו היא חייבת לספק אלא סכום אותו הספק תב כלפי המכללה. נבקשכם לבטל את הסעיף ולהגביל את זכות המכללה לערוך קיזוזים מהתמורה. כל סכום שבמסגרת בירור שיערך בין הצדדים יימצא שהוא מגיע למכללה יושב למכללה ללא זיקה לתשלום התמורה בגין השירותים.
תשובה: ראה תשובה לשאלה 17.

52. שאלה: עמ' 23 סעיף 16.1 - נבקשכם למחוק בשורה הרביעית את המילים "המועסקים על ידו" ולהוסיף בשורה הרביעית לאחר המילים "ו/או כל מי מטעמו" את המילים "המועסקים על ידו במישרין באספקת השירותים בחצרי המכללה". יש לציין בהקשר זה, כי הוראות הסעיף כה רחבות שלכאורה הן כוללות כל אחד מאלפי המועסקים על ידי הספק.
תשובה: מוסכם.

53. שאלה: נספת ה' נוסח ערבות - נבקש להוסיף פיסקה: "אם יתברר מהמדד שיתפרסם לאחרונה לפני התשלום לפי ערבות זו (להלן: "המדד החדש") כי המדד החדש עלה לעומת המדד בגין חודש _____, שפורסם ביום _____, (להלן: "המדד היסודי"), אזי יחושב סכום הערבות כשהוא מוגדל בשיעור זהה לשיעור עליית המדד החדש לעומת המדד היסודי (להלן: "סכום הערבות המוגדל"). למניעת ספק, אם יתברר כי המדד החדש שווה למדד היסודי או נמוך ממנו, לא יחול כל שינוי בסכום הערבות. נבקש להוסיף מילה "קבלת" לאחר מילים " תוך 15 יום מתאריך". נבקש להוסיף פיסקה: "דרישה בפקסימיליה, טלקס, מברק או דואר אלקטרוני, לא תחשב לדרישה לעניין ערבות זו".
תשובה: לא מוסכם. הוספת המילה "קבלת" מוסכם. לא מוסכם.

54. שאלה: סעיף 6 נספת אישור עריכת ביטוח - מבוקש כי בסוף הסעיף יתווספו המילים "בביטוח צד שלישי בגין מעשי ו/או מחדלי הקבלן ובביטוח חבות מעבידים, במידה ויקבעו כמעבידים של עובדי הקבלן".
תשובה: ראה תשובה לשאלה 46.

55. שאלה: נספת ט' - מבוקש כי בסוף האישור יתווספו המילים "בכפוף לתנאי וסייגי הפוליסה המקורית עד כמה שלא שונו במפורש באישור זה".
תשובה: ראה תשובה לשאלה 46.

56. שאלה: האם עמידה בתנאי הסף מספיקה או שצריך אסמכתא לכך?
תשובה: נדרשת אסמכתא.

57. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. יש לצרפו למסמכי ההצעה כשהוא חתום על ידי המציע.

בסבוד דב,
גלית עמרים עו"ת