

17 נובמבר 2025

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה

מכרז פומבי מס' 08/2025 לאספקת שירותי שמירה ואבטחה במכללה האקדמית אחווה

מכללת אחווה מתכבדת לפרסם תשובות לשאלות הבהרה, כמפורט להלן:

#	הסעיף/עמוד	השאלה	התשובה
1.	2.1.3 למסמכי המכרז	בסעיף 2.1.3 נדרש לצרף "העתק רישיון בתוקף למסמכי המכרז" עבור רישיון קבלן שירות בענף האבטחה. כיום משרד התמ"ת אינו מנפיק רישיונות בפורמט נייר, אלא מנהל מאגר רישיונות דיגיטלי בלבד. בהתאם לכך, נבקש לאפשר הגשת פלט/הדפסה של פרטי הרישיון מהמאגר הדיגיטלי של משרד התמ"ת, במקום העתק רישיון פיזי.	הבקשה מאושרת
2.	2.1.7 למסמכי המכרז	בסעיף 2.1.7 נדרש שהמציג "מספק או סיפק שירותי שמירה ואבטחה ל-3 גופים ציבוריים... בהיקף כספי מצטבר שלא יפחת מ-1,000,000 ₪ (כולל מע"מ) בחודש". נבקש להבהיר האם ההיקף הכספי של 1,000,000 ₪ בחודש מתייחס לסך השירותים שניתנו לשלושת הגופים הציבוריים ביחד.	מובהר כי ההיקף הכספי מתייחס לכל הגופים הציבוריים
3.	5.4 למסמכי המכרז	בסעיף 5.4 נדרש "עותק של חוברת המכרז ממולא וחתום על ידי המציג". נבקש להבהיר האם ניתן לחתום בראשי תיבות בכל עמודי המכרז, למעט במקומות בהם נדרש במפורש חתימה מלאה.	יש לחתום בחותמת וחותימה בכל עמודי המכרז והסכם ההתקשרות
4.	2.1.7 למסמכי המכרז	בסעיף 2.1.7 מוגדרים "גופים ציבוריים" כ"רשויות מקומיות, משרדי ממשלה, תאגידים ממשלתיים, תאגידים עירוניים, תאגידי מים וביוט וכל גוף המחויב בעריכת מכרז על פי דין", אך מצוין גם "בעדיפות למוסדות להשכלה גבוהה". נבקש להבהיר: א. האם כל מוסד להשכלה גבוהה (אוניברסיטאות, מכללות וכו') נכלל תחת ההגדרה של "גופים ציבוריים" לעניין סעיף זה? ב. האם גופים המנויים בתוספות של החוק להסדרת הבטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח-1998, ייחשבו כ"גופים ציבוריים" לעניין דרישה זו?	1. מוסדות להשכלה גבוהה מנויים בהגדרת גוף ציבורי. 2. גופים המנויים בחוק הסדרת הביטחון אינם מנויים בהגדרת גוף ציבורי כמפורט במכרז.
5.	7.2 הטבלה בס' למסמכי המכרז	בסעיף 7.2 נקבעים אמות המידה לניסיון המקצועי, הכוללים דרישה ל-20 מאבטחים בעלי הכשרה בת 6 ימים או מאבטח "מתקדם ב". נבקש לשקול הפחתת מספר המאבטחים הנדרש לצורך קבלת הניקוד, באופן שיהיה פרופורציונלי וקשור להיקף השירותים הנדרש במכרז זה. כמו-כן, יש סתירה בין האמור בטבלה בס' 7.2 לבין ס' 2 במסמך א(1). נבקש להבהיר מה נכון.	1. סעיף 7.2 יתוקן כך שהדרישה תעמוד על 15 מאבטחים. 2. מובהר כי הניקוד יינתן בגין אספקת שירותים כאמור לכל לקוח בנפרד.

מובהר כי בהפעלת שירותי אבטחה הכוללים שירותי משרד ופיקוח אצל לקוחות 24 שעות ביממה, לרבות שבתות ומועדים. יש לציין את הלקוחות בנספח א' (1) "פרטים על המשתתף".	בסעיף 4 בטבלה נכתב: "משתתף שמספק שירותי אבטחה פיזית אצל הלקוח 24 שעות ביממה כולל שבתות ומועדים, כל לקוח יזכה את המשתתף בניקוד כמפורט להלן." נבקש להבהיר ולדייק את הדרישה, האם הכוונה שכל לקוח שהמזמין מספק לו שירותי אבטחה פיזית 24 שעות ביממה (כולל שבתות ומועדים) מזכה בניקוד נפרד? כמו-כן, היכן יש לפרט את הלקוחות?	הטבלה שבס' 7.2 למסמכי המכרז	6.
הבקשה להודעה בת 45 ימים מתקבלת. מובהר כי ההודעה מתייחסת לשני הצדדים. הבקשה להודעה בת 90 ימים מצד הקבלן נדחית.	בסעיף 3.7 להסכם נקבע כי המזמין רשאי להביא ההסכם לידי סיום במתן הודעה של 30 יום מראש, ללא חובת נימוק. נבקש לתקן את הסעיף כך שיהפוך להדדי, וכן המזמין יוכל לסיים את ההסכם בהודעה מוקדמת של 45 יום (במקום 30 יום), על מנת לאפשר לקבלן לבצע את ההליכים הנדרשים עם העובדים בהתאם לחוק. הקבלן יוכל לסיים את ההסכם בהודעה מוקדמת של 90 יום, על מנת לאפשר למזמין זמן סביר למצוא חלופה. נוסח מתוקן מוצע: "כל אחד מהצדדים רשאי, בכל עת וללא כל חובה לנמק את החלטתו, להביא הסכם זה לידי סיום על ידי מתן הודעה בכתב לצד השני, כדלקמן: המזמין - בהודעה של 45 יום מראש; הקבלן - בהודעה של 90 יום מראש".	ס' 3.7 להסכם	7.
הבקשה נדחית. מובהר כי המכללה תהא רשאית להקטין או להגדיל את היקף השירותים כאמור בסעיף.	בסעיף זה נקבע כי "המכללה תהא רשאית להגדיל או להקטין את היקף השירותים ועל הקבלן לספק את השירותים בהיקף המעודכן, במחירי הצעתו." התמורה מבוססת על היקף שעות מסוים, ועלויות הקבלן (שכר, ביטוח, תפעול וכו') מתפזרות על היקף השעות הזה. כמו-כן, הקטנת היקף דרושה הודעה מוקדמת לביצוע הליכים עם עובדים בהתאם לדין והגדלת היקף דרושה הודעה מוקדמת לגיוס והכשרת עובדים נוספים. על כן, מבוקש לתקן את הסעיף כדלקמן: "המכללה תהא רשאית, בהודעה בכתב של 30 יום מראש, להגדיל או להקטין את היקף השירותים. שינוי בהיקף השירותים יחייב עדכון יחסי של התמורה ככל שנדרש".	ס' 6.16 להסכם (רלוונטי גם לס' 7.5 להסכם וס' 7.7)	8.
הבקשה נדחית.	בסעיף זה נקבע כי המכללה רשאית להורות להפסיק עבודתו של עובד. נבקש שדרישה להפסקת עבודת עובד תהיה בהתאם להלכת בית הדין לעבודה ובכלל זה: הדרישה תהיה מנומקת ובכתב, השתתפות בהליך השימוע לעובד, וכן שהפסקת העבודה תתבצע רק לאחר השלמת הליכי השימוע ומתן הודעה מוקדמת על פי דין. כמו-כן, אין הצדקה שהתנהגות של עובד בודד תיחשב כהפרה יסודית של כל ההסכם. הקבלן אינו יכול לשלוט במלוא התנהגות עובדיו, והפרה יסודית היא סנקציה חמורה ביותר שצריכה להישמר למקרים חריגים.	ס' 9.6 להסכם (רלוונטי גם לס' 25.1)	9.
הבקשה נדחית	סעיף 24.1 להסכם נקבעת אחריות מוחלטת של הספק לכל נזק, ללא הגבלה. נבקש שהאחריות תהיה על פי דין ולא אחריות מוחלטת, וכן יש להבהיר שאין	ס' 24.1 להסכם	10.

	בהוראה זו כדי להוות הטבה לצד שלישי. בנוסף, נבקש להוסיף הגבלת אחריות כדלקמן: "על אף האמור בהסכם זה, אחריותו הכוללת של הספק, מכל עילה שהיא, תהיה מוגבלת לסכום השווה לשווי ההסכם השנתי או למיליון שקלים חדשים, הנמוך מביניהם, למעט במקרה של נזק גוף או מעשה זדון."		
11.	ס' 26.2 להסכם	בסעיף זה נכתב: "התשלומים שישולמו לספק יהיו בהתאם להצעתו במכרז ויהיו נקובים בשקלים חדשים ויכללו את כל המיסים כולל מע"מ". נבקש להבהיר ולתקן את הסעיף כך שיהיה ברור שהצעת המחיר במכרז אינה כוללת מע"מ, וכי למחיר הנקוב בהצעת המחיר יתווסף מע"מ כדין.	מובהר כי הצעת המחיר של המשתתפים הנה ללא מע"מ כאמור במכרז ובאקסל הצעות המחיר. עוד יובהר, כי התשלומים לספק כוללים מע"מ בהתאם לשיעורים הקבועים בחוק במועד הפקת החשבונית.
12.	ס' 28 להסכם	לא ברור מה קורה במקרה של התייקרות רכיבי שר או הוספת רכיב שר מכוח הדין. במקרה כזה, גם אם שר היסוד גבוה משכר המינימום, עדיין נדרש עדכון תמורה בהתאם לעלות הנוספת. על כן נבקש להוסיף סעיף כדלקמן: "ככל שיחולו שינויים או תוספות ברכיבי השכר הקבועים בצו העסקת עובדים או בחקיקה (לרבות: הפרשות סוציאליות, ביטוח לאומי, ביטוח מעבידים, דמי הבראה, פיצויים וכל רכיב שכר אחר), התמורה תותאם בהתאם לעלייה בפועל של עלויות הקבלן, כולל עלויות נגזרות הנובעות מהשינויים האמורים"	מובהר כי לא חל שינוי בסעיף. עוד יובהר, כי ככל ושכר היסוד של העובדים יהא גבוה משכר המינימום במשק גם לאחר עדכוני שכר ככל ויעודכנו, המכללה תהא רדשאית אך אינה חייבת לשפות את הקבלן בגין העדכונים כאמור והכל בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי.
13.	ס' 26.10 להסכם	בסעיף זה נקבע כי הספק מתחייב לקלוט עובדים וותיקים ולשמור על זכויותיהם לרבות רצף העסקה ורצף זכויות. נבקש להבהיר האם התמחור הראשוני במכרז אמור לכלול כבר את עלויות הוותק של העובדים הנוכחיים (תוספות ותק, זכויות צבורות וכו')? ככל שכן, נבקש לקבל פירוט של ותק העובדים הנוכחיים. ככל שהתמחור הראשוני אינו כולל עלויות ותק, נבקש להבהיר כי ביחס לעובדים הוותיקים שייקלטו, תשולם למציע תמורה שעתית מעודכנת על בסיס הוותק שלהם.	מובהר כי הספק אינו מחויב בקליטת עובדים וותיקים, ברם הספק מתחייב כי ככל ויקלוט עובדים בעלי וותק, יהא עליו לשלם את התוספות הנוספות הקבועות בחוק ובהסכמים הקיבוציים בהתאם לוותק העובד.
14.	ס' 26.11 להסכם	נבקש להבהיר האם קיים סבסוד ארוחות לעובדי המכללה. ככל שקיים סבסוד ארוחות לעובדי המכללה, נדרש לתת סבסוד דומה גם למאבטחים בהתאם להוראות צו ההרחבה בענף השמירה. לפיכך נבקש להבהיר: האם קיים סבסוד ארוחות לעובדי המכללה? ככל שקיים סבסוד, מהו גובה הסבסוד החודשי/יומי לעובד? האם הסבסוד כולל גילום מס? גכיצד יש לתמחר את הסבסוד בהצעת המחיר: האם לפזר את העלות בתמחור השעתי? האם כ"התחשבונו גב אל גב" עם המכללה?	המכללה אינה מספקת ארוחות לעובדים.
15.	ס' 32.1 להסכם	בסעיף זה להסכם נקבע כי "כלל הסעיפים והתנאים המופיעים בהסכם זה כולל הסעיפים הקטנים, הנם סעיפים ותנאים יסודיים של ההסכם והפרת כל אחד	הבקשה נדחית

	מהם תחשב כהפרה יסודית של הסכם זה." הוראה זו מנוגדת להלכה הפסוקה ולחוק, לפיהם לא ניתן לקבוע באופן שרירותי שכל הסעיפים בהסכם מהווים הפרה יסודית. נבקש לתקן את הסעיף כך שיהיה תואם את ההלכה הפסוקה ואת הוראות החוק.		
הבקשה נדחית	בסעיף זה נקבע פיצוי קבוע ומוסכם מראש בסך של 50,000-100,000 ₪ בגין הפרת כל אחד מסעיפי ההסכם. פיצוי מוסכם מראש, מעצם טבעו, חייב להיות סביר ופרופורציונלי לנזק הצפוי, ואין הצדקה לפיצוי אחד עבור כל סוגי ההפרות. הסעיף קובע פיצוי קבוע גבוה ביותר גם עבור הפרות קלות או טכניות, ללא קשר לנזק בפועל. נבקש למחוק ולהסתפק בטבלת הפיצויים המוסכמים.	ס' 32.2 להסכם	16.

בברכה,

מכללת אחוה